Ik weet niet of u het boek “Homo Deus” van Yuval Noah Harari kent, maar ik heb door dat boek een heel andere kijk gekregen op het werk van Marie-France. Om daar verder op in te kunnen gaan, eerst even iets over dat boek. Harari beschrijft hoe we bezig zijn van een homocentrisch wereldbeeld over te stappen op een datacentrisch wereldbeeld. We worden afhankelijk van een enorme informatiestroom die niemand nog overziet. Die stroom wordt dus allesoverheersend, zeg maar almachtig. En iedereen wil meedoen, want als je er deel van uitmaakt, maak je deel uit van iets veel groters dan jezelf. En zoiets noemen we God.

 Pieter Derks, een Nederlandse komiek, neemt deze ontwikkeling gekscherend op de korrel: “Als we buiten een paar druppels voelen”, zegt hij in zijn show, “dan kijken we niet naar de hemel, maar grijpen we onmiddellijk naar onze smartphone om te zien of het regent.”

 Harari houdt ook van frappante formuleringen. Laat ik een voorbeeld noemen: (citaat)

 “In het begin van de eenentwintigste eeuw gaat de gemiddelde mens veel eerder dood aan te grote porties McDonalds dan aan droogte, ebola of aanslagen van Al Quaida. Cijfers tonen aan dat obesitas in onze dagen veel meer slachtoffers maakt dan zelfs, hoe cynisch, hongersnood!”

 U ziet het verband niet tussen Marie-France en obesitas? Nee, dan hebt u nog goede ogen, maar wacht maar, het komt.

 Volgens Harari hebben we de traditionele oorlogen overwonnen en is terrorisme zoals IS dat praktiseert, verworden tot een lastig achterhoedegevecht. Al zou je dat deze dagen niet zeggen. Conventionele terroristen opereren in de reële ruimte, in de “echte” wereld, maar daar speelt het cruciale gevecht zich al lang niet meer af. Dat heeft zich verplaatst naar de cyberspace, waar hackers de nieuwe terroristen zijn. En ook de kunst probeert greep te krijgen op dat nieuwe slagveld, zeker de kunst van Marie-France… Zij daagt u uit tot de strijd en u spitst uw oren, scherpt uw blik, voelt nattigheid en dan heb ik het al over het sterkste wapen dat Marie-France hanteert: synesthesie! Maar ook daarover straks meer.

 Eerst verder met Harari, want het volgende citaat kan als inleiding dienen voor mijn interpretatie van die synesthesie: “Klassieke terroristen”, zegt Harari, “zijn te vergelijken met een vlieg die een porseleinwinkel probeert te vernielen. De vlieg is zo zwak dat hij niet eens één theekopje in beweging krijgt. Dus zoekt hij een stier, kruipt in zijn oor en begint te zoemen. Die stier wordt wild van angst en woede en trapt de hele porseleinwinkel in puin. Dat is wat er al tien jaar gaande is in het Midden-Oosten. Islamitische fundamentalisten hadden het bewind van Saddam Hoessein nooit in hun eentje omver kunnen werpen. Dus wat deden ze? Ze maakten de VS dol van woede met de aanvallen van 11 september en de VS walste voor hen over de Midden-Oosterse porseleinwinkel heen. Nu floreren die terroristen in de puinhopen.”

 Maakt Marie-France slachtoffers? Jazeker! Terroriseert Marie-France uw oren? Niet alleen uw oren, zij hackt ook uw ogen, neus, mond, vingers. Alle zintuigen gaan plat voor Marie-France en in die zin bent u haar slachtoffer! Kleur, geur, gevoel, geluid, het tastbare schilderij, alles werkt samen om de veelheid van indrukken die Marie-France u voorschotelt, te verwerken tot uw eigen beeld van wat daar op doek woelt door de ruimte. En dat samenspel van zintuiglijke indrukken om greep te krijgen op die virtuele wereld, dat noemen we synesthesie. En die kan verrassend zijn, ontregelend zelfs.

 Gaat u dan straks als een dolle stier hier door deze ruimtes denderen en een puinhoop achterlaten? Ik zou het u niet aanraden, want dan staat u morgen voor de vrederechter! Nee, u ziet, voelt, hóórt zelfs in uw verbeelding dat er bijzondere dingen gaande zijn in haar schilderijen. U wordt meegesleept in hun gestolde beweging, in de geur van hun beeldtaal, in de kreten van hun kleuren, in de paukenslag van hun compositie, - u duikt in haar wereld tot aan de oerknal waaruit elk van haar schilderijen ontstaan lijkt te zijn.

 Kijk bijvoorbeeld naar het schilderij Turner’s Overdrive. De titel is een knipoog naar William Turner (en ook een beetje naar de rockgroep). William Turner was een Britse schilder uit de eerste helft van de 19e eeuw, die bekend is om zijn expressieve kleuren en zijn mateloze ambitie. Als er op een expositie werken hingen van anderen, waarvan de kleuren meer in het oog sprongen, schilderde hij zijn eigen werken op de dag van de opening nog bij!

 Overdrive. De hoogste versnelling waarin de auto zijn rustige gang krijgt, als zijn acceleratie als het ware voltooid is. Turner’s Overdrive wil voor mij zeggen: hier komt Turner tot een schitterende voltooiing! Kijk eens goed naar dat schilderij en u ontdekt er een weerspiegeling in van zijn schip in de sneeuwstorm, of van zijn Great Western Railway: groots, woest, dynamisch, krachtig, alsof de oerknal nog voortdendert door het heelal, in z’n overdrive. Marie-France heeft die beweging gevangen in de virtuele ruimte van haar schilderijen en zij trekt u met huid en haar die ruimte binnen, Ongeveer zoals een verstokte smartphonegebruiker met al zijn zintuigen gehackt lijkt te worden door de virtuele wereld achter dat venstertje, achter die display. En dan kan het u niets meer schelen of het buiten nou regent of niet!

 Dat citaat over obesitas, daaraan moest ik denken bij haar schilderij “Dansende illusie”. Vlinders, vrijheid, leven, vrolijkheid, die omhoogwuivende stengels met de witte vlindervlokken, die vrolijke lichtheid van het bestaan, dat riep bij mij onmiddellijk het beeld op van mensen die het tegendeel belichamen. Want zo ben ik nou eenmaal: altijd de keerzijde willen zien, altijd moeilijk doen…

 Die keerzijde is de ondraaglijke lichtheid van het bestaan, The Unbearable Lightness of Being, u weet wel, dat boek van Kundera (ja, ook de film): je wilt leven als een vlinder, maar je hebt de omstandigheden tegen. Ook mensen met obesitas willen leven als een vlinder, maar zij hebben hun omvang tegen. Zo beschouwd is het schilderij een cynische uitdaging aan onze westerse samenleving.

 In dat verband nog één keer Harari: “In de 18e eeuw adviseerde Marie-Antoinette de hongerende massa dat ze maar taart moesten eten als het brood op was. Tegenwoordig proppen ze zich in armoedewijken vol met koek, chips, hamburgers en pizza.”

 Voer waarvan je gigantisch uitzet en dat, het is bekend van junkfood, je hersens en dus je verbeeldingskracht aantast. Dan ben je immuun voor kunst. Dan zit je op de bank en zapt. .

 Harari hanteert een meeslepende stijl. Dat mag eigenlijk niet, want dat is populariseren en onder wetenschappers, ook onder historici, is dat een verdachte bezigheid. Je moet vaktermen gebruiken, veel vaktermen en gewichtig doen. Waarom vinden veel historici dat? Omdat ze zelf niet kunnen schrijven. En als ze dat wel kunnen, dan heten ze Geert Mak of Robert Graves of Le Roy Ladurie. Of Noah Harari. Maar die vaktermen kun je onderbrengen in een notenapparaat en dan wordt de geschiedenis heel wat aantrekkelijker… Want zo’n notenapparaat kun je ook overslaan.

 Marie-France vertelt haar verhaal in meeslepende beeldtaal. Wat ik doe is een voetnoot zetten bij haar verhaal. U zou die voetnoot ook over kunnen slaan, maar u bent nu eenmaal hier en ik ben bijna aan het einde.

 Maar eerst wil ik u nog even het volgende meegeven: volgens de huidige wetenschap is er iets merkwaardigs aan de hand met virtuele werelden. Het zou nu al mogelijk moeten zijn om een complete virtuele wereld te simuleren in onze hersens, die we onmogelijk van de “echte” wereld kunnen onderscheiden. En dan leidt wiskunde ons tot een griezelige conclusie: aangezien er maar één “echte”wereld is, terwijl het aantal potentiële virtuele werelden oneindig is, is de kans dat wij toevallig in de enige echte wereld zitten zo goed als nul. Alle kans dus dat wij hier met z’n allen niet meer dan verbeelde figuren in de virtuele wereld van Marie-France zijn! Iets om bij stil te staan!

 Laten we niettemin genieten van de schilderkunst van Marie-France en laten we ervan proeven, met al onze zintuigen. Proost!